

## Communiqué de presse

### **BIEN ETRE ANIMAL**

**Le Colloque du 07 octobre 2005 avait pour objectif de revêtir une soudaine et inattendue panoplie de défenseur de la cause animale mais l'habit ne fait pas ...lemoine !!!**

Geneviève Gaillard (PS) Présidente du groupe d'études parlementaire relatif à la protection des animaux, qui compte près d'une cinquantaine de membres de différents groupes politiques rassemblés par leur mobilisation pour la cause animale, tient à dénoncer la tenue vendredi 07 octobre à l'Assemblée Nationale d'un colloque pompeusement intitulé « premières » rencontres sur le bien être animal. Faisant fi des précédentes manifestations sur ce thème, ce colloque était organisé par le Député Jean-Claude Lemoine qui s'est en permanence, et pour le moins et paradoxalement, distingué par ses positions et cavaliers législatifs en défaveur du monde animal.

A rebours de l'esprit du groupe d'étude parlementaire qui est affranchi de tout clivage politique, les organisateurs de ce colloque n'ont souhaité offrir une tribune qu'aux seuls élus de droite, dès lors qu'ils n'étaient pas membres du groupe d'étude « protection des animaux »....

En effet aucun membre du groupe d'études protection des animaux n'a été sollicité à part la Présidente. Cette invitation n'ayant d'ailleurs été faite que tardivement, en écho aux remarques des nombreuses associations de protection animale scandalisées par sa mise à l'écart. Celles-ci ont du reste refusé de monter à la tribune dans de telles conditions d'organisation. En parallèle notons que ce colloque fait la part belle à l'expression d'autres groupes d'études parlementaires aux positions marquées à l'inverse de la protection animale comme le groupe tauromachie et le groupe chasse. Il en découle une volonté d'orientation et de partialité dans les débats qui n'a pas manqué de se traduire dans les propos tenus lors du colloque. La Présidente du groupe d'Etudes « protection des animaux » souligne avec gravité que ce thème de société ne doit souffrir d'aucune récupération politique ou corporatiste.

Non contents d'opposer artificiellement droite et gauche sur le sujet de la protection animale, les organisateurs à travers les propos tenus tout au long du colloque ont aussi dressé une France contre une autre, celle des ruraux face à celle des urbains. Les ruraux, agriculteurs et chasseurs présentés comme ayant une connaissance pratique, de proximité et culturelle de l'animal, donc supposés être légitimes à en parler ; et les urbains déconnectés de la nature ayant une approche angélique de l'animal, biaisée et teintée d'anthropomorphisme et de sensiblerie, bref qui ne savent pas de quoi ils parlent...

Au surplus, le colloque qui a focalisé sur la chasse ne s'est même pas hasardé à tenter de définir le bien-être animal, cette vaste farce se révèle une tentative d'OPA sur la protection animale ayant lamentablement mais heureusement échoué mais ayant tout de même été budgétisée à hauteur de 90 000 euros, à chacun de juger si cet argent aura fait avancé la cause animale !

Geneviève GAILLARD,  
Députée des Deux-Sèvres  
Présidente du groupe d'Etudes parlementaire « protection des animaux »